

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

1. Evaluasi diskusi tutorial PBL blok Kuratif dan Rehabilitatif 3 di Program Studi Sarjana Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Semarang memiliki nilai baik.
2. Evaluasi diskusi tutorial PBL blok Kuratif dan Rehabilitatif 3 di Program Studi Sarjana Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Semarang terhadap aspek kognitif adalah baik, tetapi masih didapatkan skor terendah pada item (pernyataan) diskusi dilaksanakan oleh peserta diskusi dengan penjelasan materi menggunakan kata-kata yang dipahami.
3. Evaluasi diskusi tutorial PBL blok Kuratif dan Rehabilitatif 3 di Program Studi Sarjana Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Semarang terhadap aspek motivasi adalah baik, tetapi masih didapatkan skor terendah pada item (pernyataan) saya lebih tanggap jika ada peserta diskusi yang bertanya saat diskusi berlangsung.
4. Evaluasi diskusi tutorial PBL blok Kuratif dan Rehabilitatif 3 di Program Studi Sarjana Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Semarang terhadap aspek demotivasi adalah cukup, tetapi masih didapatkan skor terendah pada item (pernyataan) beberapa peserta diskusi mengerjakan tugasnya sendiri.

B. Saran

1. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat mengevaluasi diskusi tutorial PBL secara kualitatif untuk menggali lebih dalam lagi alasan-alasan pemilihan sumber pada kesioner tersebut.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat melanjutkan penelitian serupa untuk blok-blok lain untuk mengetahui mutu PBL di Program Studi Sarjana Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Semarang.
3. Pengelola pelaksanaan kegiatan tutorial FKG Unimus diharapkan dapat meningkatkan kualitas diskusi tutorial PBL pada item-item yang memiliki skor terendah pada masing-masing aspek.

