

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

1. Deskripsi mengenai indikator Indeks Pembangunan Manusia Provinsi di Indonesia menggunakan analisis deskriptif didapatkan bahwa indikator Angka Harapan Hidup tertinggi ada di Provinsi D.I Yogyakarta dan terendah di Provinsi Sulawesi Barat. Indikator Angka Kematian Bayi tertinggi ada di Provinsi Sulawesi Barat dan terendah di Provinsi Kalimantan Utara. Indikator Harapan Lama Sekolah tertinggi ada di Provinsi D.I Yogyakarta dan terendah di Provinsi Papua. Indikator Rata-rata Lama Sekolah tertinggi ada di Provinsi DKI Jakarta dan terendah di provinsi Papua. Indikator Paritas Daya Beli tertinggi ada di Provinsi DKI Jakarta dan terendah di Provinsi Papua. Indikator Tingkat Pengangguran Terbuka tertinggi ada di Provinsi Jawa Barat dan terendah di Provinsi Bali.
2. Pengelompokan Provinsi di Indonesia berdasarkan indikator Indeks Pembangunan Manusia tahun 2018 menggunakan *Fuzzy Geographically Weighted Clustering* terbentuk 5 *cluster* optimal dengan menggunakan indeks IFV. Anggota untuk masing-masing *cluster* yang terbentuk adalah sebagai berikut :
  - a. *Cluster* 1 : Provinsi Banten, Provinsi Kalimantan Selatan dan Provinsi Kalimantan Timur

- b. *Cluster 2* : Provinsi Papua Barat, Provinsi Maluku Utara, Provinsi Nusa Tenggara Timur dan Provinsi Papua
  - c. *Cluster 3* : Provinsi Gorontalo, Provinsi Kalimantan Barat, Provinsi Maluku, Provinsi Aceh, Provinsi Sulawesi Barat, Provinsi Sulawesi Tengah, Provinsi Sulawesi Tenggara dan Provinsi Kalimantan Utara
  - d. *Cluster 4* : Provinsi Kep. Bangka Belitung, Provinsi Bengkulu, Provinsi DKI Jakarta, Provinsi Jambi, Provinsi Jawa Barat, Provinsi Jawa Tengah, Provinsi Jawa Timur, Provinsi Kalimantan Tengah, Provinsi Lampung, Provinsi Nusa Tenggara Barat, Provinsi Riau, Provinsi Sulawesi Selatan, Provinsi Sulawesi Utara, Provinsi Sumatera Barat, Provinsi Sumatera Selatan dan Provinsi Sumatera Utara
  - e. *Cluster 5* : Provinsi Bali, Provinsi D.I Yogyakarta dan Provinsi Kep. Riau
3. Berdasarkan analisis karakteristik tiap *cluster*, disimpulkan bahwa *cluster* yang paling baik yaitu *cluster 5* dikarenakan memiliki nilai indikator IPM yang lebih tinggi dibanding *cluster* lainnya.

## 5.2. Saran

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, maka ada beberapa saran yang perlu diperhatikan, antara lain adalah :

1. Penggunaan analisis *Fuzzy Geographically Weighted Clustering* (FGWC) yang dilakukan pada penelitian ini masih menggunakan algoritma standar. Untuk penelitian selanjutnya, agar analisis FGWC diterapkan dengan

menggunakan pengembangan algoritma tambahan agar hasil penelitian yang didapatkan menjadi lebih baik.

2. Adanya penambahan variabel lain yang masuk dalam kategori indikator Indeks Pembangunan Manusia. Sehingga aspek-aspek lainnya dapat digunakan untuk mengukur indikator Indeks Pembangunan Manusia sehingga pengukuran lebih akurat

