

## Perbedaan hasil pemeriksaan laju endap darah metode manual dan *automatic*

Indri Nofiyanti<sup>1</sup>, Andri Sukeksi<sup>2</sup>, Tulus Ariyadi<sup>3</sup>

1. Program Studi DIII Analis Kesehatan Fakultas Ilmu Keperawatan dan Kesehatan Universitas Muhammadiyah Semarang
2. Laboratorium Patologi Klinik Fakultas Ilmu Keperawatan dan Kesehatan Universitas Muhammadiyah Semarang

### ABSTRAK

Pemeriksaan laju endap darah dapat dilakukan dengan metode manual dan *automatic*. Pemeriksaan LED metode manual membutuhkan waktu pembacaan setelah 1 jam, sedangkan metode *automatic* hanya membutuhkan waktu pembacaan setelah 20 menit sehingga dengan adanya perbedaan waktu pembacaan hasil tersebut apakah ada perbedaan hasil pemeriksaan LED metode manual dan *automatic*. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui perbedaan hasil pemeriksaan LED metode manual dan *automatic*.

Jenis penelitian adalah penelitian analitik. Sampel diambil secara purposif sebanyak 30 pasien, diambil dari pasien yang periksa darah lengkap di Laboratorium Klinik Prodia Semarang, kemudian sampel diperiksa menggunakan kedua metode tersebut.

Berdasarkan hasil deskriptif menunjukkan bahwa hasil pemeriksaan LED dengan metode manual lebih tinggi dibandingkan dengan hasil pemeriksaan LED dengan metode *automatic*, dengan hasil persentase 43 % LED manual, 37 % LED *automatic*, dan hasil yang nilainya sama 20 %.

Hasil pemeriksaan LED menunjukkan rerata nilai LED metode manual 8,63 mm/jam, minimal 1 mm/jam dan maksimal 19 mm/jam dengan simpang baku 5,13 mm/jam. Pada metode *automatic* didapatkan rerata nilai LED 8,93 mm/jam, minimal 1 mm/jam, maksimal 18 mm/jam dengan simpang baku 5,25 mm/jam. Uji beda antara LED metode manual dan *automatic* didapatkan nilai  $p > 0,05$   $p=0,52$  sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan yang bermakna pada pemeriksaan LED dengan metode manual dan *automatic*.

**Kata kunci** : LED, manual, *automatic*