

PERBEDAAN HASIL PEMERIKSAAN URIN RUTIN (Protein, Glukosa, pH) DENGAN URIN ANALYZER URIT-50 DAN METODE CARIK CELUP

Aldo Tri Johan Saputra¹, Tulus Ariyadi², Fitri Nuroini³

¹Program Studi D-III Analisis Kesehatan, Fakultas Keperawatan dan Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Semarang. email : aldotrijohan98@gmail.com

²Laboratorium Patologi Klinik Fakultas Ilmu Keperawatan dan Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Semarang.

ABSTRAK

Pemeriksaan urin rutin (protein, glukosa dan pH) dapat dilakukan secara sederhana dan otomatis, tenaga laboratorium banyak menggunakan metode pemeriksaan otomatis dengan alat Urine Analyzer Urit-50 yang lebih terstandarisasi, metode manual yaitu dengan metode carik celup yang mempunyai kekurangan apabila pembacaan lebih dari 30 detik maka akan terjadi perubahan warna yang dapat menimbulkan kesalahan dalam menentukan hasil. Tujuan dari pemeriksaan ini untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan yang signifikan antar pemeriksaan metode Urin Analyzer dan carik celup, jenis penelitian adalah Analitik dengan studi potong lintang (*cross sectional*). Hasil pemeriksaan protein dan glukosa menunjukkan tidak terjadi perbedaan sedangkan pemeriksaan pH terjadi perbedaan. Uji statistik *Shapiro-wilk* dengan tingkat kepercayaan 95% ($\alpha = 0,05$) diperoleh data berdistribusi normal dan dilanjutkan dengan uji analisis menggunakan analisis non parametrik *Man whitney*. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi perbedaan yang signifikan antara menggunakan alat urine analyzer dan carik celup.

Kata Kunci : Urin Rutin, Urin Analyzer, Carik Celup

DIFFERENCES OF ROUTINE URINE EXAMINATION RESULTS (Protein, Glucose, pH) WITH URITE-50 URINE ANALYZER AND DYNOW CARRY METHODS

Aldo Tri Johan Saputra¹, Tulus Ariyadi², Fitri Nuroini³

¹D-III Study Program Health Analyst, Faculty of Nursing and Health, University Muhammadiyah Semarang. email: aldotrijohan98@gmail.com

²Laboratory of Clinical Pathology, Faculty of Nursing and Health Sciences, University of Muhammadiyah Semarang.

ABSTRACT

Routine urine examination (protein, glucose and pH) can be carried out simply and automatically, many laboratory personnel use the autometric examination method with the more standardized Urit-50 Urine Analyzer, the manual method, namely the dipping method which has drawbacks if the reading is more than 30 seconds there will be a color change which can cause an error in determining the results. The purpose of this examination was to determine whether there was a significant difference between the urine analyzer and the dipping method examination. This type of research was analytic with *across sectional study*. The results of the examination of protein and glucose showed no difference, while the pH examination was different. The statistical test *Shapiro-Wilk* with a confidence level of 95% ($\alpha = 0.05$) obtained data with a normal distribution and continued with a test analysis using non-parametric analysis of *Man Whitney*. So it can be concluded that there was no significant difference between using a urine analyzer and a dipstick.

Keywords: Routine Urine, Urine Analyzer, Carik Bags

