

# EVALUASI PROGRAM PENDAMPINGAN OLEH PILAR PKBI JAWA TENGAH PADA KELOMPOK PEER EDUCATOR SMAN 14 SEMARANG

Chandra Pranata<sup>1</sup>, Trixie Salawati<sup>1</sup>, Nurina Dyah Larasaty<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Muhammadiyah Semarang

## ABSTRAK

**Latar Belakang:** Masalah kesehatan reproduksi merupakan salah satu masalah serius dalam dunia kesehatan masyarakat. Kasus KTD meningkat setiap tahunnya. Pada tahun 2012 terdapat 63 kasus dan tahun 2013 terdapat 64 kasus. Program pendampingan pada kelompok *peer educator* merupakan salah satu upaya untuk mencegah agar kasus remaja tidak terjadi di sekolah dan menciptakan siswa yang bertanggung jawab terhadap diri sendiri. Evaluasi dilakukan untuk menilai program pendampingan oleh Pilar PKBI Jawa Tengah pada kelompok *Peer Educator* di SMAN 14 Semarang. **Metode:** Pengumpulan data melalui wawancara mendalam dan FGD pada informan utama (kelompok *peer educator*) dan informan pendukung (kepala sekolah, pembina PE, pemegang program pendampingan, dan siswa yang mendapatkan informasi kesehatan reproduksi). Keabsahan dan keterandalan data menggunakan triangulasi sumber dan bahan referensi. **Hasil:** Pada *Input*, kuantitas dan kualitas SDM sudah cukup. Materi dan sarana prasarana sudah mendukung sesuai kebutuhan dan metode yang digunakan mampu menarik siswa untuk memahami. Pada *Process*, pelaksanaan pendampingan sudah baik dan lancar namun monitoring hanya dilakukan oleh staf sekolah dan tidak dilakukan secara sistematis. Pada *Output*, program sudah efektif dilihat dari ketertarikan siswa, peningkatan pengetahuan, dan menurunnya angka KTD di SMAN 14 Semarang. Program belum efisien karena alokasi waktu pelaksanaan program masih kurang optimal yaitu kondisi siswa yang lelah dan koordinasi yang kurang dan menjadi hal yang diprioritaskan untuk diperbaiki dengan mengubah waktu pelaksanaan pendampingan. **Simpulan dan rekomendasi:** Input dan proses telah dijalankan cukup baik sehingga program dinilai cukup efektif. Namun, program belum efisien karena alokasi waktu yang masih kurang. Perubahan waktu pelaksanaan diharapkan dapat diubah menjadi lebih sesuai agar program dapat berjalan dengan baik.

**Kata Kunci:** Evaluasi, program, pendampingan, *Peer Educator*.

## ABSTRACT

**Background:** The Reproduction health problem is one of the serious problem in Public Health scope. The KTD case advances in every year. In 2012, there was 63 cases and in 2013 there was 64 cases. The mentoring program in the *Peer Educator* group is one of effort to prevent in order that the teenager case does not happen in the school and create the responsible students to themselves. The evaluation is done to rate the mentoring program by Pilar PKBI Central Java to *Peer Educator* group in SMAN 14 Semarang. **Method:** The data collecting passes through the indeed interview and FGD to the main informan (*peer educator* group (PE) and informan supporter (Headmaster, PE Constructor, mentoring program holder, and students gotten the information from PE). The validation and the data rehabilitation use triangulation sumber and the reference material. **Result:** In input, the quantity and quality of SDM have been enough. The material and facilities infrastructure have supported as needed and method used be able to attract the students to understand. In process, the mentoring implementation has been good and fluent, but the montering is just done by school staff and not done systematically. In output, the program has been effective, seen by students interest, improvement and knowledge, and decreasing the KTD number in SMAN 14 Semarang. The program has not been efficient because the broadcast time allocation is still less than optimal ie students' tiring condition and less coordination and become the pritoritized thing to be repaired by changing the mentoring execution time. **Conclusion and Recommendation:** Input and process have been run well so that the program is considered quite effective. But, the program has not been efficient because the less time allocation. The time changing implementation is hoped be able to be changed become more appropriate in orther that the program can run better.

**Keywords:** Evaluation, program, mentoring, *Peer Educator*